

I SA/GI 649/16 - Wyrok WSA w Gliwicach

Data orzeczenia	2016-07-06	orzeczenie prawomocne
Data wpływu	2016-05-05	
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach	
Sędziowie	Anna Tyszkiewicz-Ziętek Eugeniusz Christ /przewodniczący/ Wojciech Organiściak /sprawozdawca/	
Symbol z opisem	6116 Podatek od czynności cywilnoprawnych, opłata skarbową oraz inne podatki i opłaty 6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)	
Skarżony organ	Rada Miasta	
Treść wyniku	Oddalono skargę	

SENTENCJA

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia NSA Eugeniusz Christ, Sędziowie WSA Wojciech Organiściak (spr.), Anna Tyszkiewicz-Ziętek, Protokolant Paulina Nowak, po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 lipca 2016 r. sprawy ze skargi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na uchwałę Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 r. nr XI/131/2015 w przedmiocie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła oddala skargę.



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 7 stycznia 2016 r.

Poz. 83

Elektronicznie podpisany przez:
IWONA ANDRUSZKIEWICZ; L SKI URZ D WOJEW I
Data: 2016-01-07 14:20:16



OBWIESZCZENIE NR 14/2015 RADY MIASTA WISŁA

z dnia 17 grudnia 2015 r.

Ogłoszenie jednolitego tekstu uchwały Nr XI/131/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła

1. Na podstawie art.16 ust.3 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r. poz.1484 z późn. zm.) ogłasza się w załączniku do niniejszego obwieszczenia jednolity tekst uchwały *Nr XI/131/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła* (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2015 r. poz. 5658), z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

- 1) uchwałą Nr XII/157/2015 Rady Miasta Wisła z 26 listopada 2015 r. zmieniającą Uchwałę Nr XI/131/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 r. w *sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła* (Dz. Urz. Woj. Śl. z 2015 r. poz. 6171), która wejdzie w życie z dniem od 1 stycznia 2016 r.
2. Obwieszczenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Przewodniczący Rady Miasta Wisła

Janusz Podżorski

Załącznik do obwieszczenia Nr 14/2015

Rady Miasta Wisła

z dnia 17 grudnia 2015 r.

**Uchwała Nr XI/131/2015
Rady Miasta Wisła**

z dnia 29 października 2015 r.

**w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła
(tekst jednolity wg stanu na dzień 1 stycznia 2016 r.)**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 8 i art. 40 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) oraz art. 15 ust.1 i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. 2014 r. poz. 849 z późn. zm.), po konsultacjach społecznych z mieszkańcami przeprowadzonych w trybie §3 ust. 1 pkt 5 uchwały nr XXI/325/2012 Rady Miasta Wisła z dnia 25 października 2012 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami (Dz.Urz.Woj.Sła. z 2012 poz. 4981), mając na uwadze art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity Dz.U. 2015 r., poz. 1484 z późn. zm.)

**Rada Miasta Wisła
uchwala, co następuje:**

- § 1. Wprowadza się opłatę targową na obszarze Gminy Wisła.
- § 2.¹⁾ Wprowadza się opłatę miejscową w Mieście Wisła.
- § 3. Nie wprowadza się opłaty reklamowej na obszarze Gminy Wisła.
- § 4. Nie wprowadza się opłaty od posiadania psów na obszarze Gminy Wisła.
- § 5. Powierza się wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta Wisła.
- § 6. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Wisła.
- § 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 roku.

¹⁾ W brzmieniu ustalonym przez § 1 uchwały Nr XII/157/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 26 listopada 2015 r. zmieniającej uchwałę nr XI/131/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 r. w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła (Dz. Urz. Woj. Sła. z 2015 r. poz. 6171)

**UCHWAŁA NR XVII/245/2016
RADY MIASTA WISŁA**

z dnia 28 kwietnia 2016 r.

**w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na Uchwałę
Nr XI/131/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia opłat
lokalnych w Gminie Wisła**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016 r. poz.446 z późn. zm.) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.)

**Rada Miasta Wisła
uchwala co następuje:**

§ 1. Udzielić odpowiedzi na skargę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na Uchwałę Nr XI/131/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 roku *w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła* (tekst jednolity: Dz.Urz.Woj.Sła. z 2016 r. poz. 83) w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnić Burmistrza Miasta Wisła Tomasza Bujoka do reprezentowania Rady Miasta Wisła w przedmiotowej sprawie. Upoważnienie dotyczy również możliwości udzielania przez Burmistrza Miasta Wisła dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisła

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Wisła

Janusz Podzorski

Załącznik do Uchwały Nr XVII/245/2016
Rady Miasta Wisła
z dnia 28 kwietnia 2016 r.

Wisła, dnia 28 kwietnia 2016 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach
ul. Wyszyńskiego 2, 44-101 Gliwice**

Skarżący:

Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach

Reprezentowana przez r.pr. Marka Woźniaka

adres do doręczeń: Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach

ul. Grabowa 3, 40-172 Katowice

Organ jednostki samorządu terytorialnego:

Rada Miasta Wisła

Pl. B. Hoffa 3, 43-460 Wisła

w imieniu której, na podstawie upoważnienia, działa Burmistrz Miasta Tomasz Bujok

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. , poz. 270 z późn. zm.) Rada Miasta Wisła:

- 1) przekazuje skargę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na Uchwałę Nr XI/131/2015 Rady Miasta Wisła z dnia 29 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła (tekst jednolity: Dz.Urz.Woj.Sł. z 2016 r. poz. 83),
- 2) wnosi o oddalenie skargi jako bezzasadnej,
- 3) wnosi o zasądzenie od Skarżącego na rzecz Organu kosztów postępowania wg norm prawem przepisanych.

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny sprawy:

Rada Miasta w Wiśle w dniu 29 października 2015 roku podjęła uchwałę nr XI/131/2015 w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła.

W dniu 1 kwietnia 2016 roku do tut. Urzędu wpłynęła skarga Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Jako zarzut podniesiono istotne naruszenie przepisów prawa materialnego, tj.:

- art. 17 ust. 1 i 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych poprzez wprowadzenia opłaty miejscowej na obszarze Gminy Wisła, mimo braku spełnienia warunków określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 17 ust. 3 i 4 ww. ustawy,
- art. 17a ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych poprzez uchwalenie zapisu o braku wprowadzenia

opłaty reklamowej na obszarze Gminy Wisła, co wykracza poza ustawowo określone kompetencje organy stanowiącego Gminy,
- art. 18 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych poprzez uchwalenie zapisu o braku wprowadzenia opłaty od posiadania psów na obszarze Gminy Wisła, co wykracza poza ustawowo określone kompetencje organu stanowiącego Gminy.

Skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w zakresie §2, §3 i §4.

II. Zarzut naruszenia prawa materialnego, które miało wpływ na wynik sprawy:

Rada Miasta Wisła, po przeanalizowaniu sprawy, oświadcza co następuje:

A. Naruszenie art. 17 ust. 1 i 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

Od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 1991 roku, nr 9, poz. 31 ze zm., zwana również dalej „ustawą”), tj. od 30 stycznia 1991 r., opłata miejscowa do 31 grudnia 2005 r. mogła być pobierana wyłącznie w miejscowościach określonych przez wojewodę jako spełniające przewidziane ustawą kryteria, na wniosek rady gminy, po uzgodnieniu z ministrem właściwym do spraw środowiska. Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U. Nr 175, poz. 1462 ze zm.) z dniem 1 stycznia 2006 r. znówelizowała ustawę o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie określania miejscowości, w których może być pobierana opłata miejscowa.

Bezsporną w niniejszej sprawie jest okoliczność, że Wojewoda Bielski działając na podstawie art. 17 ust 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych wydał rozporządzenie nr 7/91 z dnia 23 lipca 1991 r. w sprawie ustalenia miejscowości odpowiadających kryteriom w których pobiera się opłatę miejscową. W punkcie 13 rozporządzenia wśród miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową, uwzględniono Miasto Wisła.

Ustawodawca nie określił maksymalnego terminu obowiązywania ww. rozporządzenia. Jego obowiązywanie, zgodnie z art. 47 ust 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz. U. Nr 175, poz. 1462 z późn. zm.), uzależniono wyłącznie od wydania przez radę gminy aktu prawa miejscowego, określającego miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową. W konsekwencji, pomimo zmiany stanu prawnego na poziomie ustawowym, rozporządzenie wojewody dotyczące miejscowości, w których pobiera się opłatę miejscową, mogą obowiązywać, byle tylko rada gminy nie skorzystała ze swoich kompetencji wynikających z treści znówelizowanego art. 17 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 18 grudnia 2009 roku, sygn. akt I SA/Kr 1148/09).

Powyższa okoliczność, przyznana również przez skarżącego, jest bezsporna w niniejszej sprawie.

Bezspornym jest również fakt, iż wyrokiem z dnia 24 listopada 2015 roku, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w sprawie o sygn. akt I SA/GL 370/05 stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta Wisła z dnia 27 maja 2008 roku nr XX/259/2008 w przedmiocie opłaty miejscowej. Podstawę prawną unieważnionej uchwały stanowił art. 17 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w brzmieniu obowiązującym w dniu 27 maja 2008 roku (Dz. U. z 2006 r., nr 121, poz. 844). Zakwestionowana uchwała mogła więc zastąpić ww. Rozporządzenie Wojewody Bielskiego, jednakże w związku z faktem, iż została unieważniona, rzeczoną uchwałę należy uznać za nieistniejącą od chwili jej podjęcia. Zgodnie bowiem z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 10 lutego 2014 r., sygn. akt IV SA/Po 170/14: „Skutkiem stwierdzenia nieważności uchwały organu gminy jest bowiem jej wyeliminowanie z obrotu prawnego od chwili podjęcia (ex tunc). Oznacza to zatem uznanie braku skuteczności stosowania aktu od chwili jego

podjęcia (uchwalenia).” Zasadność takiego stanowiska potwierdza również Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 9 grudnia 2003 r. (P 9/02, OTK-A 2003, nr 9, poz. 100). Tym samym uchwała Rady Miasta Wisła XX/259/2008 nie mogła zrodzić jakichkolwiek skutków prawnych, a teza skarżącego, że pomimo skutecznego wyeliminowania z obrotu prawnego rzeczony uchwały, wywarła ona skutki prawne poprzez zastąpienie rzeczony uchwałą rozporządzenia Wojewody Bielskiego, pozostaje w całkowitej sprzeczności z poglądami doktryny oraz orzecznictwem sądów administracyjnych.

W konsekwencji bezsprzecznie Rada Miasta Wisła była upoważniona do podjęcia uchwały dotyczącej wprowadzenia opłaty miejscowej na podstawie nadal obowiązującego Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 7/91 z dnia 23 lipca 1991 r.

Na marginesie wskazać należy, że poza ogólnikowym stwierdzeniem, iż „teza o obowiązywaniu w dalszym ciągu rozporządzenia Wojewody Śląskiego wydaje się pozostawać w sprzeczności z podstawowymi wymogami praworządności”, skarżący w żaden sposób nie uargumentował swojego stanowiska. Organ nie może więc w pełni odnieść się do zarzutu postawionego przez skarżącego.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak jest podstaw do unieważnienia Uchwały nr XI/131/2015 Rady Miasta w Wiśle z dnia 29 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła w części dotyczącej zawartego w § 2 uchwały zapisu wprowadzającego opłatę miejscową na obszarze Gminy Wisły.

B. Naruszenie art. 17a ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

Na podstawie art. 17a ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym: „Rada Gminy może wprowadzić opłatę reklamową od umieszczonych tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych”, Rada Miasta Wisła zaskarżoną uchwałą nr XI/131/2015 r. z dnia 29 października 2015 r. w § 3 uchwaliła, iż: „Nie wprowadza się opłaty reklamowej na obszarze Gminy Wisła”.

W ocenie skarżącego, Rada Gminy nie posiadała kompetencji do podejmowania uchwały o braku wprowadzenia opłaty reklamowej. W związku z powyższym skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej braku wprowadzenia rzeczony opłaty.

W tym miejscu wskazać należy, iż wbrew twierdzeniom skarżącego, nie każde naruszenie prawa aktem organu gminy stanowi o sprzeczności z prawem w rozumieniu art. 91 ust. 1 przedmiotowej ustawy o samorządzie gminnym i tym samym nie każde takie naruszenie daje sądowi administracyjnemu, orzekającemu ze skargi organy nadzoru, podstawę do stwierdzenia nieważności zaskarżonego aktu w całości lub w części (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 28 października 2010 r., sygn. akt II SA/Gl 693/10). Dotyczy to wyłącznie naruszeń istotnych. Jak przyjmuje się w doktrynie: „*Ratio legis* wprowadzenia kategorii nieistotnego naruszenia prawa jest odróżnienie sytuacji wymagających interwencji nadzorczej i niedających się pogodzić z zasadą praworządności (potencjalnie szkodliwych) od sytuacji literalnej niezgodności z prawem, która jednak nie niesie za sobą groźnych skutków i nie wprowadza znaczącej zmiany w stanie prawnym. W drugim przypadku nie ma potrzeby stosowania sankcji nieważności (czy bezskuteczności) aktu, ze względu na niewielkie zagrożenie zasady praworządności. Przeważa wówczas wartość, jaką stanowi pewność i stabilność obrotu prawnego, nawet jeżeli jest to równoznaczne z utrzymaniem w mocy rozstrzygnięć nie w pełni odpowiadających prawu” (Komentarz do art. 91 ustawy o samorządzie gminnym [w:] „Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz z odniesieniem do ustaw o samorządzie powiatowym i samorządzie województwa” red. prof. zw. dr hab. Roman Hauser, prof. zw. dr hab. Zygmunt Niewiadomski).

Za naruszenie istotne uznaje się takie, które pociąga za sobą negatywne skutki dla określonego podmiotu prawa, którym może być zarówno gmina jak i podmiot zewnętrzny. W szczególności, potencjalnie istotne są naruszenia godzące w prawa lub obowiązki podmiotów trzecich. Z kolei za naruszenie nieistotne uznaje się

taką obraza przepisów prawa, bez dokonania której treść rozstrzygnięcia pozostałaby identyczna z przyjętą w wyniku niezgodności regulacją. Jeżeli więc nie ma znaczącej różnicy w efekcie przyjęcia uchwały sprzecznej z prawem w porównaniu z efektem przyjęcia rozstrzygnięcia zgodnego z prawem, to naruszenie takie należy kwalifikować jako nieistotne.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważania wskazać należy, iż jak sam skarżący słusznie zauważył, brak podjęcia uchwały o wprowadzeniu opłaty reklamowej oznacza, iż na obszarze gminy brak jest obowiązku uiszczenia opłaty reklamowej. Identyczny efekt osiągnęła Rada Miasta Wisła wprowadzając do zaskarżonej uchwały zapis o nie wprowadzaniu opłaty reklamowej. Na podstawie ww. postanowienia, nie został nałożony obowiązek na jakiegokolwiek podmiot trzeci, a zaskarżony przepis nie oddziałuje na stosunki społeczne. Uznać więc należy, że pomimo iż treść postanowienia nie odpowiada w pełni prawu, naruszenie uznać należy za nieistotne, nie stanowiące podstawy do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały w części.

Ponadto określenie w jednej uchwale (tj. w przedmiotowej uchwale w *sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła*) katalogu wszystkich możliwych do wprowadzenia opłat lokalnych na podstawie *ustawy* i zadeklarowanie, które z nich obowiązują na obszarze konkretnej gminy, jest bardzo czytelne oraz jednoznaczne dla każdego podmiotu potencjalnie podlegającego tym opłatom, pozbawiające go wątpliwości, czy deklaracja o obowiązywaniu niewymienionej opłaty lokalnej nie nastąpiła w innym akcie prawa miejscowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak jest podstaw do unieważnienia Uchwały nr XI/131/2015 Rady Miasta w Wiśle z dnia 29 października 2015 roku w sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła w części dotyczącej zawartego w § 3 uchwały zapisu zgodnie z którym nie wprowadza się opłaty reklamowej na obszarze Gminy Wisły.

C. Naruszenie art. 18a ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych:

Na podstawie art. 18a ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, zgodnie z którym: „Rada Gminy może wprowadzić opłatę od posiadania psów”, Rada Miasta Wisła zaskarżoną uchwałą nr XI/131/2015 r. z dnia 29 października 2015 r. w §4 uchwaliła, iż: „Nie wprowadza się opłaty od posiadania psów na obszarze Gminy Wisła”.

W ocenie skarżącego, Rada Gminy nie posiadała kompetencji do podejmowania uchwały o braku wprowadzenia opłaty od posiadania psów. W związku z powyższym skarżący wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części dotyczącej braku wprowadzenia rzeczowej opłaty.

W tym miejscu organ wskazuje, iż w zakresie treści zaskarżonego postanowienia, aktualne pozostają uwagi dotyczące wad nieistotnych rozstrzygnięć organów, które zawarte zostały w punkcie 2.B niniejszej odpowiedzi na skargę.

Uwzględniając ww. uwagi podkreślić należy, iż jak sam skarżący słusznie zauważył, brak podjęcia uchwały o wprowadzeniu opłaty od posiadania psów oznacza, iż na obszarze gminy brak jest obowiązku uiszczenia opłaty od posiadania psów. Identyczny efekt osiągnęła Rada Miasta Wisła wprowadzając do zaskarżonej uchwały zapis o nie wprowadzaniu opłaty od posiadania psów. Na podstawie ww. postanowienia, nie został nałożony obowiązek na jakiegokolwiek podmiot trzeci, a zaskarżony przepis nie oddziałuje na stosunki społeczne. Uznać więc należy, iż pomimo iż treść postanowienia nie odpowiada w pełni prawu, ww. naruszenie uznać należy za nieistotne, nie stanowiące podstawy do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały w części.

Ponadto określenie w jednej uchwale (tj. w przedmiotowej uchwale w *sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła*) katalogu wszystkich możliwych do wprowadzenia opłat lokalnych na podstawie *ustawy* i zadeklarowanie, które z nich obowiązują na obszarze konkretnej gminy, jest bardzo czytelne oraz jednoznaczne

dla każdego podmiotu potencjalnie podlegającego tym opłatom, pozbawiające go wątpliwości, czy deklaracja o obowiązywaniu niewymienionej opłaty lokalnej nie nastąpiła w innym akcie prawa miejscowego.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak jest podstaw do unieważnienia Uchwały nr XI/131/2015 Rady Miasta w Wiśle z dnia 29 października 2015 roku w *sprawie wprowadzenia opłat lokalnych w Gminie Wisła* w części dotyczącej zawartego w § 4 uchwały zapisu zgodnie z którym nie wprowadza się opłaty od posiadania psów na obszarze Gminy Wisły.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miasta Wisła wnosi jak w petitum niniejszej odpowiedzi.

Załączniki:

- odpis odpowiedzi,
- akta sprawy wraz ze skargą